

مُفَنِّن

اندھیرے

37

سکے
انجائے

تھے طرفے

علامہ عبدالحکیم شرف قادری

جاری ہے کڑدہ

شاعیت اشاعت ایسٹ (پاکستان)

مفت سلسلہ اشاعت ۳۷

اندھ کیڑ

سے

اُحْ لے نا

کی طرف

مصنف

علامہ عبدالحکیم شرف قادری

شائع کردہ: جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نورسبحد کافندی بازار میٹھا درکراچی

حرف آغاز

مرکزی انجمن اشاعت الاسلام کا مفت سلسلہ اشاعت کے تحت شائع کردہ کتابچہ "اندھیرے سے اجالے کی طرف" آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کتابچہ میں علامہ عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ العالی نے بد مذہبیوں کی جانب سے شائع کردہ ایک چار ورق پمفلٹ عقائد جماعت بریلویہ رضویہ کا بڑے احسن طریقہ سے مدلل اور جامع جواب دیا ہے بد مذہبیوں کی جانب سے وقتاً فوقتاً ایسے شرانگیز پمفلٹ جو صرف و صرف جھوٹ و دروغ پر مبنی ہوتے ہیں ایک باقاعدہ سازش کے تحت شائع کئے جاتے ہیں انکا مقصد عوام کو علمائے حقہ اہلسنت والجماعت کی جانب رجوع کرنے سے روکنا اور انکے بارے میں بدظن کرنا ہوتا ہے۔ لہذا اسادہ لوح عوام کی رہنمائی کیلئے اور اظہار حق کے واسطے ان کا جواب دیکر شائع کرنا بھی ضروری ہے قارئین سے درخواست ہے کہ تعصب سے بالاتر ہو کر اس کتابچہ کا مطالعہ کریں۔ انشاء اللہ حق واضح ہو جائے گا۔ آمین!

بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی

الحمد لله رب العالمین

ان دنوں چار صفحے کا ایک پفلٹ "عقائد جماعت بریلویہ رضویہ" بڑی اعداد میں ملک بھر میں تقسیم کیا جا رہا ہے جس میں غلط بیانی اور دروغ گوئی سے کام لیتے ہوئے علمائے اہل سنت پر کچڑا اچھالنے کی کوشش کی گئی ہے یہ اشتعال انگیز کارروائی عین اس وقت کی جا رہی ہے جبکہ داخلی اور خارجی سازشوں کے ذریعے ملک پاک کے امن و سکون کو درہم برہم کرنے کی مذموم کوششیں جاری ہیں۔ اس قسم کے لٹریچر سے امن و امان کی صورت حال بحال کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی اور نہ ہی اسے ملکی سلامتی کے لئے نیک فال قرار دیا جاسکتا ہے۔

بعض ارباب علم و دانش کے نزدیک اس قسم کے بیڑہ پروپیگنڈے کو نظر انداز کر دینا چاہئے جبکہ بعض احباب کی رائے یہ ہے کہ حقیقت حال کا اظہار ضروری ہے تاکہ سادہ لوح مسلمان کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔ آئندہ سطور میں مختصر طور پر ان الزامات کے پیرے سے نقاب ہٹایا جاتا ہے۔

① ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قیامت سے پہلے تین رجال پیدا ہوں گے جن میں سے "المسیر"، "العنسی" اور "المختار" ہیں۔
ادھر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ایک نام "المختار" ہے۔ ہم رضا خانیوں سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ہمیں بتادیں کہ ان کے نزدیک اس حدیث میں "المختار" سے مراد کون ہے؟ (پفلٹ)

تعجب ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک غیب کا علم کسی نبی کو دیا گیا اور نبی کو

دیکھئے فتویٰ الامیان) انہیں یہ حدیث پیش کرتے ہوئے یہ بھی احکامس نہ ہوا کہ یہ حدیث تو چارے عقیدے ہی کے خلاف ہے، اس میں تو اتنے غیب کی خبر گئی ہے اب کیا اس سے پہلے کسی محدث یا دیوبندی عالم نے یہ بیان کیا ہے کہ المختار سے مراد امام احمد رضا بریلوی ہیں اور اگر نہیں تو آپ کو دین میں یہ نئی بدعت نکالنے کی کس نے اجازت دی ہے ؟

(ج) قیامت سے پہلے ذہالوں کے ظہور کے بارے میں امام مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں كُلُّهُمْ مِنْ عِدَّةٍ أَنْتَ نَسِيتُ "ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہوگا کہ وہ نبی ہے" امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام ابن حبان کی روایت میں ہے کہ ان میں سے ہر ایک کا گمان ہوگا کہ وہ اللہ کا رسول ہے، المختار سے مراد امام احمد رضا بریلوی لینے والے بھی جانتے ہیں کہ امام اہل سنت کا برق بار قلم ہمیشہ ان لوگوں کے تعاقب میں رہا جو قصرتِ نبوت میں نقب لگانا چاہتے تھے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے قلعین، یا وہ ختم نبوت کا ایسا معنی بیان کرتے تھے جس کے اعتبار سے کسی نئے نبی کے آنے سے ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں :-

"بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو

پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔"

(تجذیر النکس، کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، ص ۲۲)

لہذا کہنے دیجئے کہ امام احمد رضا بریلوی کو ذہال المختار کا مصداق قرار دینا حدیث پاک کی کھلی برائی تخریٹ ہے۔

یہی پیش نظر ہے کہ مولوی اشرف علی قانوی صاحب کا ایک عقیدت مند پیسے خواب میں اور پھر بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے ورنہ

شریف اس طرح پڑھتا ہے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا
اَسْوَدُ عَلٰی ۱۰ اس نے اپنے مکتوب میں لکھا کہ زبان میرے قابو میں نہیں ہے بچائے
اس کے کہ جواب میں اسے توبہ استغفار کی تلقین کی جاتی، مخالفی صاحب اسے
لکھتے ہیں :

” اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ
تعالیٰ تتبع سنت ہے “

(الامراء، ماہ سفر ۳۶ ۱۳۱۷ھ، امداد المطالع نقحانہ بمہون ص ۳۵)

الذکر! اس کے باوجود انہیں اصرار ہے کہ حدیث شریف میں جس 'الختار'
کا ذکر ہے اُس سے مراد احمد رضا خان ہیں، کیا اس لئے کہ ان کے رشتہاتِ قلم
قہر الدیان علی مرتد بجا دیان، السور والعقاب، جزائر السعد وہ وغیرہ رسائل و
فتاویٰ نے مخالفین ختم نبوت کے ایوانوں میں زلزلہ برپا کر رکھا ہے؟

(۵) علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی، امام ابوعلیہ کی اس روایت نقل
کرنے کے بعد میلہ کذاب، اسود غشی وغیرہ کے ظہور کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:

ثم كان اول من خرج بعد هذا المختار
بن ابي عبيد الثقفي ثم سار بين له الشيطان
فادعى النبوة وسمي عماران جبريل يائيه .

اشرح السامع اللذنيہ، مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ، ج ۷ ص ۱۲۶۵

” پھر ان کے بعد پہلا شخص مختار بن ابی عبیہ ثقفی تھا، شیطان نے اسے ہمز
بانع دکھائے تو اُس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور کہا کہ میرے پاس
جبریل امین آتے ہیں “

حضرت اسماء بنت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حجاب بن یوسف

کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ قبیلہ
ثقیف میں ایک کذاب ہوگا اور ایک خونخوار کذاب تو ہم دیکھ چکے، جہاں تک خونخوار کا
تعلق ہے تو میری رائے میں وہ تم ہی ہو۔ (مسلم شریف عربی، مکتبہ شیعہ دہلی، ج ۲ ص ۳۱۲)
امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

”حضرت اسماعیل کا یہ فرمان کہ کذاب تو ہم دیکھ چکے، اس سے اُن کی مراد
المختار بن ابی عبیدہ ثقفی ہے، وہ سخت جھوٹا تھا، اس کا بدترین بھوٹ،
اس کا یہ دعوے تھا کہ جبریل امین علیہ السلام اس کے پاس آتے ہیں۔
علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جگہ کذاب سے مراد المختار بن ابی عبیدہ
اور مہذّب (خونخوار) سے مراد حجاج بن یوسف ہے۔“

(شرح مسلم، ج ۲، ص ۳۱۲)

② کہتے ہیں امام احمد رضا خاں صاحب کا رنگ بہت سیاہ تھا اور خاں صاحب
کے مخالفین ان کو اس روسیاسی پر عار دلا یا کرتے تھے۔ ”ماخوذ از بریلوی (پیش)
جن لوگوں کے دل عشق رسالت سے محرومیت کے سبب سیاہ ہو چکے تھے انکی
نگاہوں کا اندھیل تھا جسے انہوں نے امام احمد رضا بریلوی کے رنگ کی سیاسی سے تعبیر کر لیا۔
ڈاکٹر عابد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری، لاہور، اپنا
مشاہدہ بیان کرتے ہیں:-

”حضرت والا (امام احمد رضا بریلوی) بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید
رنگ کے مالک تھے، ڈارمھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(مقالات یوم رضا، رضا اکیڈمی، لاہور، ج ۳ ص ۸۸)

مشہور ادیب اور نقاد نبیاز فتحپوری نے آپ کی زیارت کی تھی، وہ لکھتے ہیں:-
”اُن کا نورِ علم ان کے چہرے بشرے سے ہویدا تھا، فرد تنی خاکساری

کے باوجود ان کے دسے زیبا سے حیرت انگیز حد تک خوب ظاہر ہوتا تھا۔
 (پروفیسر محمد سعید احمد، اختتامیہ خیابان ضلع، طبع لاہور، ص ۱۷)
 پطرف کی بات یہ کہ اس مچھوٹ کے لئے بدنام زمانہ کتاب البریلویہ کا حوالہ دیا گیا ہے
 جس میں افتراء پر از لوں کا طومار باندھ دیا گیا ہے اور جواب اہل علم کے ہاں کسی وقعت
 کی حامل نہیں ہے۔ البریلویہ کا جواب اندھیرے سے اجلے تک کے نام سے
 چھپ چکا ہے۔

(۳) احمد رضا خاں نے وفات سے ۲ گھنٹے، امنٹ پہلے یہ وصیت کی تم سب
 محبت اور اتفاق سے رہو اور حتیٰ امکان (حتیٰ الامکان) استباح شرعیۃ نہ چھوڑو (نہ
 چھوڑو) اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا
 ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا شریف ص ۱۷۱) (پمفلٹ)

اس وصیت پر کیا اعتراض ہے؟ اس کا کوئی تذکرہ نہیں دراصل یہ نامھی
 کا کرشمہ ہے، دین نام ہے اسلامی عقائد کا، امام احمد رضا بریلوی نے اپنی کتابوں
 میں جن عقائد کا بیان کیا ہے وہ وہی عقائد ہیں جو چودہ سو سال سے امت مسلمہ
 کے چلے آ رہے ہیں ان اسلامی عقائد پر قائم رہنا بہر حال ضروری ہے، جبر و اکراہ
 کی صورت میں بھی تصدیق قلبی کا برقرار رہنا ضروری ہے شرعیات عملی احکام کو کہتے
 ہیں جن پر بقدر طاقت عمل کیا جائے گا لا یمکلف اللہ نفساً الا وسعہا (البقرہ، الآیہ ۲۸)
 (۴) آمینہ تحریرات (نقل کفر نباشد)

خدا ناچیتا ٹھکرتا ہے۔ (پمفلٹ)

معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی بصیرت کی طرح بصارت بھی زائل ہو چکی ہے
 ورنہ اسناٹرا مچھوٹ نہ بولتے۔ امام احمد رضا بریلوی نے جو عقیدہ نقل کیا ہے وہ ان کے
 ذمہ لگا دیا گیا ہے، انہوں نے فرمایا: ”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے“

سائقہ گنتے کے قابل ہے۔۔۔۔۔ ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا،
سونا، اُونگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے
۔۔۔۔۔ یہ ہے وہ ہابیرہ کا خدا، کیا خدا ایسا ہوتا ہے؟“

(فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ فیصل آباد، ج ۱، ص ۷۹۱)

غور کیجئے کہ اس عبارت کا نہ تو ابتدائی حصہ نقل کیا نہ آخری بلکہ درمیان
سے عبارت نقل کر دی ہے، پھر ہر ایک وصف پر نمبر بھی لگا ہوا تھا اُسے بھی
نقل نہیں کیا، کیوں؟ اس لئے کہ پوری عبارت نقل کر دیتے تو خیانت فوراً
کھل جاتی، اتنی دیدہ دلیری تو کبھی دیکھی نہ سنی۔

چپ لا درست دزدے کے بجف چسراغ دارد

(۵) حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد رسالت کا دروازہ کھلا ہے؟

اعلیٰ حضرت نے ہالین بخشش حصہ دوم ص ۲ پر فرمایا :

انجام فے آغاز رسالت باشد ایک گوہم تابع عبد القادر

(ترجمہ) حضرت شیخ عبد القادر کے بعد پھر سے رسالت کا آغاز ہوگا اور وہ نیاز رسول
بھی حضرت شیخ جیلانی کا تابع ہوگا۔ (مضبوط)

شہرہ مقولہ ہے کہ من لم یعرف الفقه فقد صنف فیہ

”جسے فقہ آتی ہی نہیں وہ فقہ کی کتاب کا مصنف بن بیٹھا“ اللہ تعالیٰ کی قدرت
کہ جن لوگوں میں امام احمد رضا بریلوی کا کلام سمجھنے کی لیاقت ہی نہیں وہ بھی اُن پر
نکتہ چینی اور طعن و تشنیع ضروری خیال کرتے ہیں۔

دراصل مذکورہ شعر ایک رباعی کا حصہ ہے جو دو شعروں پر مشتمل ہے اس کا
دوسرا شعر نقل کیا گیا ہے پہلا کیوں چھوڑ دیا؟ اس لئے کہ دوسرے شعر کا من گھڑت
مطلب بیان کر دیا پہلے شعر کا مطلب پتے ہی نہ پڑا، مکمل رباعی یہ ہے۔

بر وحدت اور رابع عبد القادر یک شاہد و دو سابع عبد القادر
 انجام دے آغاز رسالت باشد ایک گوہر تاج عبد القادر
 (حدائق بخشش مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، ج ۲، ص ۴۷)
 اس رباعی میں حضرت محبوب جانی شیخ سید عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے نام نامی عبد القادر کے لطائف کی طرف اشارہ ہے جس کا چوتھا اور ساتواں
 حرف الف ہے اور آخری حرف راء ہے اسی حرف کو انجام سے تعبیر کیا ہے۔
 (ترجمہ رباعی) (۱)، اللہ تعالیٰ کی وحدت پر ایک شاہد عبد القادر کا چوتھا حرف
 (الف) اور دوسرا شاہد ساتواں حرف (الف) ہے۔
 (۲) اس نام مبارک کا آخری حرف (راء) لفظ رسالت کا پہلا حرف ہے یہ
 کہو کہ یہ نکات عبد القادر (نام) کے تابع ہیں (اور اس کے استفادہ میں)
 یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ مقام ولایت کی جہاں انتہا ہے وہاں سے مقام نبوت و
 رسالت کی ابتداء ہے پسح ہے کہ ع

چوں ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند
 نبوت کا کھلا ہوا دروازہ دیکھنا جو تو تھذیراں کس کا مطالعہ کیجئے جس کی ایک
 عبارت اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

عادت بنائیے

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے مشہور زمانہ ترجمہ

قرآن کنزالایمان سے

روزانہ کچھ حصہ پڑھنے کی عادت بنائیے

⑥ انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں۔
 انبیاء علیہم السلام کی قبورِ مطہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے
 ساتھ شبِ باشی فرماتے ہیں (نعوذ باللہ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی) (مفلح)
 (ملفوظات حصہ سوم ص ۲۷۷، حامد اینڈ کمپنی اردو بازار، لاہور)

اس جگہ چند امور قابلِ توجہ ہیں۔

۱۔ علمِ مناظرہ کا قاعدہ ہے کہ نقل کرنے والے کسی بات کا ذمہ دار نہیں ہوتا، اس سے
 صرف اتنا ملاحظہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کا حوالہ اور ثبوت کیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی
 اپنے طور پر یہ بات نہیں کہی بلکہ حضرت علامہ محمد عبدالباقی زرقانی شارحِ مواہب لدنیہ
 سے نقل کی ہے اور علامہ زرقانی نے یہ بات علامہ ابن عقیل حنبلی سے نقل کی ہے، ملاحظہ
 شرح مواہب لدنیہ للزرقانی (مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ) ج ۶ ص ۱۹۶، اس ثبوت کے بعد
 امام احمد رضا بریلوی پر کسی قسم کی ذمہ داری نہیں رہتی۔

۲۔ یہ کہنا کہ "انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں" خود ساختہ
 عبارت ہے، اسے امام احمد رضا بریلوی کی طرف منسوب کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے،
 انہوں نے جو کچھ نقل کیا ہے ازواجِ مطہرات کی نسبت ہے، مطلقاً عورتوں کے بارے
 میں نہیں ہے، نیز انہوں نے ہرگز یہ نقل نہیں کیا کہ "عورتوں سے صحبت کرتے ہیں"
 ان کا بیان ہے کہ "وہ ان سے شبِ باشی کرتے ہیں" اور شبِ باشی کا معنی رات
 گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب، عبدالمجید دریابادی کے نام ایک مکتوب

میں ایک سے زائد بیویوں کے حقوق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 "صرف دو چیزوں میں عدل واجب ہے۔۔۔۔۔ ایک شب باشی
 اس میں اختیار ہے کہ فصاحت (ایک جگہ لٹینا) ہو یا نہ ہو، فصاحت
 (عمل زوجیت) ہو یا نہ ہو، دوسری چیز الفاق :-"

(حکیم الامت: عبدالماجد دریا بادی، ص ۱۷۴)
 اس عبارت نے یہ بات صاف کر دی کہ شب باشی کا معنی ایک جگہ
 پر رات گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور اس کے لئے عمل زوجیت ضروری نہیں۔
 حدیث شریف میں ہے :-

وَأَيُّكُمْ مِثْلِي أَيْتُ يُطْعِمُنِي يَتِي وَيَسْقِيَنِي

اسلم شریف عربی، مطبع رشیدیہ، دہلی ج ۱ ص ۳۵

"تم میں سے میری مثل کون ہے؟ میں رات گزارتا ہوں میرا رب مجھے کھانا پلانا ہے۔"

۲۔ حیات انبیاء علیہم السلام بعد از وصال کا مسئلہ علماء دیوبند کے نزدیک بھی مسلم
 ہے، المہند جس پر دیوبندی مکتب فکر کے چوبیس بڑے بڑے علماء کے دستخط ہیں
 اس میں لکھتے ہیں :-

"ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے
 بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام
 انبیاء علیہم السلام اور شہدار کے ساتھ۔۔۔۔۔ برزخی نہیں ہے جو قائل
 ہے تمام مسلمانوں کیلئے سب آدمیوں کو۔"

(المہند: کتب رحیمیہ، دیوبند، ص ۱۳)

غور کیجئے جب انبیاء کرام علیہم السلام دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور
 دنیاوی زندگی میں اہمات المؤمنین سے ملاقات فرماتے رہے اور جنت میں بھی

طلاقات فرمائیں گے تو اگر ابن مقفل ضحلی نے عالم برزخ میں ملاقات کا ذکر کر دیا تو اس میں گستاخی کا کونسا پہلو ہے جب کہ عالم برزخ میں کبھی آپ کی زندگی دنیا کی سی ہے۔
۱۴ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے سوانح نگار عزیز الحسن اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پردادا محمد فرید صاحب کی ڈاکوؤں سے مقابلہ کرتے ہوئے وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا، شب کے وقت اپنے گھر میں زندہ تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو مٹھائی لا کر دی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اس طرح سے روز آ یا کریں گے لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو مٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شہر کریں اس لئے ظاہر نہ دیا اور آپ تشریف نہیں لائے، یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔“

اشرف السوانح، کتب خانہ اشرفیہ، دہلی، ۱۷، ص ۱۱۲

تھانوی صاحب کے پردادا کی یہ کرامت اور یہ تصرف کہ انہوں نے وفات کے بعد عالم برزخ سے عالم دنیا کا قافلہ طے کر کے صرف اپنی بیوی سے ملاقات کی بلکہ اسے مٹھائی بھی کھلائی، پھر یہ خواب کا معاملہ نہیں بلکہ حقیقی جاگتی آنکھوں کے سامنے کا واقعہ ہے، یہ تو مرتب سلیم، مگر انبیاء کرام کی عالم برزخ ہی میں ازواج مطہرات سے ملاقات قابل تسلیم نہیں ہے بلکہ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے :-

”نحوہ بالہذا اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی۔“

تو یہ تھانوی صاحب کے پردادا کی اپنی بیوی سے ملاقات کا تذکرہ تو اور بھی بڑی گستاخی ہو گی کیونکہ ان کے لئے ایک جہان سے دوسرے جہان میں اگر ملاقات ثابت کی جا رہی ہے، پھر اشرف السوانح کے مرتب کو یہ الزام کیوں نہیں دیا جاتا کہ اس نے اتنی بڑی گستاخی کیوں کی؟

⑤ حضور شکاری کے روپ میں آئے تھے،

احمد یار خاں نے جابر الحقؒ پر لکھا ہے، حضور نے فرمایا، میں تمہاری طرف سے ہوں یعنی بشر ہوں، شکاری جانوروں کی کسی آواز نکال کر شکار کرتا ہے، اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا ہے۔ (میفلٹ)

جناب مفتی صاحب یہ بیان فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین (الآیۃ) میں نور کا مصداق میں محبوب رب العالمین ہیں، امام الانبیاء والمرسلین ہیں، اس عظمت و جلالت کے باوجود فرماتے ہیں اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ (الآیۃ) اس میں حکمت یہ تھی کہ کفار اور مشرکین کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود تھا تا کہ وہ قریب آئیں اور دولت ایمان سے مشرف ہوں۔ حضرت رومی فرماتے ہیں سے

زناں سبب فرمود وجود را مشکم تا بگرد آید و کم گردند گم
اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے ایک مثال بیان کی کہ شکاری جانوروں کی کسی آواز نکالتا ہے، اس سے اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شکار قریب آجائے، مثال کے بیان سے مقصد کسی بات کو عام فہم انداز میں بیان کرنا مقصود ہوتا ہے یہ مطلب پر گز نہیں ہوتا کہ جس چیز کے لئے مثال دی جا رہی ہے مثال اس کا عین ہے اور ہو ہو اس پر صادق آتی ہے۔ مفتی صاحب کا مقصد صرف اس حقیقت کو مثال سے واضح کرنا ہے کہ کسی کو قریب کرنے کے لئے اس جیسی آواز نکالی جاتی ہے۔ انہوں نے حضور نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے شکاری کا لفظ قطعاً استعمال نہیں کیا۔

شاید بعض لوگوں کو یہ مطلب سمجھ نہ آئے اس لئے ایک مثال کے ذریعے سمجھانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک دفعہ کسی نے مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب سے وعظ کہنے کی درخواست کی اور اصرار کیا اس کے جواب میں انہوں نے کہا:-

”وَعظ ہم لوگوں کا کام نہیں اور نہ ہمارا وعظ کچھ مؤثر ہو سکتا ہے
 وعظ کا کام تقاضا مولانا اسماعیل صاحب شہید کا اور انہی کا وعظ مؤثر
 بھی تھا۔ دیکھو اگر کسی کو پافانہ پیشاب کی حاجت ہو تو اس کے قلب
 میں اس وقت تک بے چینی رہتی ہے جب تک وہ ان سے فراغت
 حاصل نہ کر لے اور اگر وہ کسی سے باتوں میں بھی مشغول ہوتا ہے یا
 کسی ضروری کام میں لگا ہوتا ہے تو اس وقت بھی اس کے قلب
 میں پافانہ پیشاب ہی کا تقاضا ہوتا ہے اور طبیعت اس کی اسکی طرف
 متوجہ ہوتی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ جلد سے جلد اس کام سے فراغت
 پا کر قضاے حاجت کے لئے جاؤں۔

سو وعظ کی اہمیت وعظ اور اس کے وعظ کی تاثیر کے لئے
 کم از کم اتنا تقاضائے ہدایت تو ضرور ہونا چاہئے جتنا کہ پافانہ پیشاب کا
 اگر اتنا بھی نہ ہو تو وعظ وعظ کا اہل ہے اور نہ اس کا وعظ مؤثر ہو سکتا
 ہے۔ ہم لوگوں کے قلوب میں ہدایت کا اتنا تقاضا بھی نہیں جتنا کہ پافانہ
 پیشاب کا اس لئے نہ ہم وعظ کے اہل ہیں اور نہ ہمارا وعظ مؤثر ہو سکتا ہے۔
 ہاں یہ تقاضا مولوی اسماعیل صاحب کے دل میں پورے طور پر موجود تھا
 اور جب تک وہ ہدایت نہ کر لیتے تھے ان کو چین نہ آتا تھا۔“

(اراج ثلاثہ حکایات اولیاء دارالاشاعت کراچی ۱۳۵۲ء)

اب اگر کوئی ستم ظریف یہ کہہ دے کہ نانو تو می صاحب نے دہلوی صاحب کے وعظ
 فرمانے کو قضاے حاجت قرار دیا ہے تو کیا کوئی دیوبندی اسے تسلیم کر لے گا؟ مقصد صرف یہ
 واضح کرنا ہے کہ مثال کو بعینہً مثل لے، جس کی مثال دی گئی ہے پر چپاں کر دینا صحیح نہیں ہے۔
 ۸ حضرت عائشہ کی شان میں بدترین گستاخی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کرتے ہوئے احمد رضا خاں صاحب

حدائق بخشش حصہ سوم ص ۳ پر رقمطراز ہیں ۱۔

تنگ چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا امبار
سکی جاتی ہے قب سے کمر تک لیکن
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میرے دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

توبہ، نحوذباتہ یہ گستاخ عاشق کہلاتے ہیں خدا را غور کریں۔ (پفلٹ)
ناظرین کرام! اس پر ایک لطیف سن لیں۔ ایک شخص کے سر پر شاعری کا جھوٹا سوز
تو اس نے یہ لاجواب شعر کہا:

چرخ خوش گفت سعدی در زلیخا

کہ عشق نمود اول و لے افت و شکلا!

اسے یہ فکر نہیں تھی کہ دونوں مصرعوں کا وزن بھی صحیح ہوا ہے یا نہیں اور یہ تو اسے خبر
ہی نہ تھی کہ زلیخا مولانا جامی کی تصنیف ہے اور دوسرا مصرعہ حافظ شیرازی کا ہے۔ اس نے
یہ دونوں چیزیں شیخ سعدی کے کہلاتے ہیں ڈال دیں اور اس پر خوش کہ شاعر شعر بن گیا۔
بس یہی حال معترضین کا ہے، انہیں یہ علم ہی نہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم امام احمد رضا بریلوی

کی تصنیف یا ترتیب نہیں اور نہ ہی ان کی زندگی میں شائع ہوا، یہ حصہ مولانا محبوب علیاں
نے ترتیب دیا اور امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے دو سال بعد شائع کیا۔ مولانا
محبوب علی خاں نے ابتدائیہ کے ص ۲۹ ردی النجۃ الحرام ۱۳۴۲ھ کی تاریخ درج
کی ہے جب کہ اعلیٰ حضرت کا وصال ۱۳۴۰ھ ماہ صفر میں ہو چکا تھا۔

مولانا محبوب علی خاں صاحب کے جسے حصہ کی ترتیب و اشاعت میں واضح طور پر
چند فروگزشتیں ہوئیں۔

(۱) انہوں نے اس حصہ کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھا، صرف یہی نہیں بلکہ نامیل
۱۳۲۵ھ کا سن بھی درج کر دیا حالانکہ حدائق بخشش صرف پہلے اصل دو حصوں کا تاریخی نام تھا

جو ۱۳۲۵ء میں شائع ہوئے، فیصلہ حصہ تو ۱۳۲۲ء بلکہ اس کے بھی بعد شائع ہوا۔
 (۲۱) انہوں نے مسودہ ناچھوٹیم پریس ناچھوٹ کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے خود ہی کتابت
 کروائی اور خود ہی چھاپ دیا، مولانا نے اس کے پروف بھی نہیں پڑھے، کاتب نے اسے
 یا ناواستہ چند اشعار جو بالکل الگ تھے، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا کی شان میں کئے گئے اشعار کے ساتھ ملا کر لکھ دئے۔

ان غلطیوں کا خیا زہ انہیں یوں بھگتنا پڑا کہ خطیب مشرق مولانا شاق احمد
 لطیفی نے بمبئی کے ایک ہفت روزہ میں ایک مراسلہ شائع کروایا اور مولانا
 محبوب علی خاں کو اس غلطی کی طرف متوجہ کیا۔

دوسری طرف دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے شہرہ کے ساتھ یہ ہم چلائی
 گئی کہ مولانا محبوب علی خاں نے حضرت ام المومنین کی شان میں گستاخی کی ہے اس لئے
 انہیں بمبئی کی جامع مسجد سے بطرف کیا جائے۔

ادھر مولانا محبوب علی خاں کی صاف دلی اور پاک نفسی دیکھتے کہ جو کچھ ہوا اس
 میں ان کے قصد و ابراہہ کا کوئی دخل نہ تھا، تمام تر غلطی کاتب اور پریس والوں کی
 تھی اس کے باوجود انہوں نے ریسالہ سنی لکھنؤ اور روزنامہ انقلاب میں اپنا
 توبہ نامہ چھپوایا اور بارہا زبانی توبہ بھی کی، اعلان توبہ ملاحظہ ہو۔

”عدائی بخشش حصہ سوم ص ۳۸ میں ہے ترقیبی سے اشعار شائع ہو گئے
 تھے، اس غلطی سے بارہا فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے۔ خدا اور رسول جل جلالہ
 وصلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم کی توبہ قبول فرمائیں، آمین ثم آمین اور سنی
 مسلمان بھائی خدا اور رسول کے لئے معاف فرمائیں، جل جلالہ، وصلى الله
 تعالى عليه وعلى آله وسلم۔“

(فیصلہ شہدائے قرآن ص ۳۱-۳۲)

اس تفصیل سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا

خاں بریلوی پر گستاخی کا الزام کسی طرح بھی درست نہیں بلکہ یہ سراسر بہتان ہے۔ اس
حقیقت پر اس سے جیسی شہادت اور کیا ہوگی کہ تیسرا حصہ چھپنے کے بعد مخالفت
کیمپ کی طرف سے تمام تراعات کی بوجھاڑ مولانا محبوب علی خاں بریلوی جو
تیسرے حصہ کے مرتب تھے۔ کسی ایک دیوبندی عالم نے بھی گستاخی کا الزام اعلیٰ حضرت
پر نہ لگایا لہذا کہنے دیجئے کہ آج اعلیٰ حضرت پر گستاخی کا الزام لگانے والا فتنہ پرور
اور افتراء پر واز ہے۔ تفصیل کے لئے دیجئے فیصلہ مقدمہ مطبوعہ مرکزی مجلس صفا، لاہور۔
در اصل اعلیٰ حضرت بریلوی نے صراطِ مستقیم، تقویۃ الایمان، تحذیر النکاح
حفظ الایمان اور براہین قاطعہ وغیرہ کتب کی گستاخانہ عبارات کا جو سخت محاکمہ کیا تھا
ان عبارات سے توبہ کرنے کی بجائے جو ایسا کارروائی کے طور پر ان کے خلاف گستاخ
ہونے کا بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جاتا ہے۔

صراطِ مستقیم میں صاف لکھ دیا کہ :

”اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت
ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں
مستغرق ہونے سے بڑا ہے۔“

محمد اسماعیل دیوبندی، صراطِ مستقیم اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۱۳۱

حفظ الایمان میں یہاں تک لکھ دیا :-

”پھر آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول
زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض
غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں
حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر
مسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے۔“

محمد اشرف علی نقوی، حفظ الایمان، کتب خانہ سہرازیہ دیوبند، ص ۱۳۱

براہین قاطعہ میں ہے :-

”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال
دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافت نصوص قطعیہ کے بلا دلیل
نفس قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا
حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت
ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نفس قطعی ہے کہ جس سے
تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“

(براہین قاطعہ، کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، ص ۱۵۵)

یہ اور اس قسم کی دیگر عبارات پر امام احمد رضا بریلوی نے گرفت
کی اور رجوع اور توبہ کا مطالبہ کیا، یہی وہ جرم تھا جس کی بنا پر آئے دن
ان پر بے بنیاد الزام لگائے جاتے ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو دعوتِ فخر
ترتیب مولانا الحاج محمد مفتاح تائبش قصوری جس میں اصل کتابوں کے صفحات یکے کے
دئے گئے ہیں۔

اب ذرا دل تمام کر چشمِ میرت سے درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں
تھانوی صاحب اپنے ایک مکتوب المخطوب المذیبہ میں لکھتے ہیں :-
”ایک ذکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہ

آئے والی ہیں، میرا ذہن معاً اس طرت منتقل ہوا کہ کم سن بیوی
ملے گی، اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا سے جب نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف پچاس
سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔“
(محمد اشرف علی تھانوی، المخطوب المذیبہ، ص ۱۵۱)

یہ خواب تھانوی صاحب کی دوسری بیوی کی آمد سے پہلے کا ہے جو

ان کی شاگرد بھی تھیں، ان کی آمد کے بعد کا خواب بھی ملاحظہ کیجئے، تقالوی صاحب کے انتہائی عقیدت مند عبد الماحد دریابادی ایک مکتوب میں لکھتے ہیں :-

"پرسوں شب گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا، دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں، وہیں جناب (تقالوی صاحب) کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں انہوں نے دریافت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دیکھو گی؟ انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا ضرور! اتنے میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں، اب یہ بڑے غور سے انکی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت شکل، وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے، یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں؟ اتنے میں پھر کسی نے کہا انہیں یہ حضور کی بیوی ہیں۔ اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت کر رہی ہیں کہ حضور کے تو کوئی صاحبزادہ ہی نہ تھے تو ہو کیسی؟ اتنے میں پھر آواز آئی کہ ہر کلمہ گو حضور کی اولاد ہے اور مولانا شرف علی جیسے بزرگ تو خاص الخاص اولاد حضور ہیں، ان کی بیوی حضور کی بیوی کہلا جائیں گی۔"

(عبد الماحد دریابادی: حکیم الامت ایم سرسین لاہور، ص ۹-۵۴۸)

تقالوی صاحب اس مکتوب کے جواب میں لکھتے ہیں :-

"کسی کا حضرت عائشہ کنا اشارہ ہے دراشت فی بعض الاوت

(ایضاً ص ۵۴۹)

(الاوصاف) کی طرف :-

ان دو خوابوں کے ساتھ ساتھ ایک تیسرا خواب بھی پیش نظر ہے

میں کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے کہ تقانونی صاحب کا ایک مرید تقانونی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، تقانونی صاحب پر براہ راست درود بھیجتا ہے اور تقانونی صاحب اسے لکھتے ہیں :-

” ایں قضیہ تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بوجہ
تعالیٰ قبیح سنت ہے :-“

(الامداد صفحہ ۳۳۶ حصہ ۱ ص ۳۵)

اب ذرا ایک لمحہ کے لئے رک کر خوابوں کے اس تسلسل پر غور کیجئے کہ پہلی خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی آمد کی خبر سے تقانونی صاحب کا ذہن فوراً دوسری بیوی کی طرف جاتا ہے دوسرے خواب دوسری بیوی کو عائشہ صدیقہ کہا گیا پھر مرید، تقانونی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، آخر یہ کس منزل کی طرف پیش قدمی ہے؟ اور ایسی خوابوں کا شائع کرنا اور ان پر ہر تصدیق ثبت کرنا کیا حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی نہیں ہے؟

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی یوں سرزنش فرماتے ہیں :-
واقعہ ڈھالیں ہاں کا آنا زن کا ذہن لڑاتے یہ ہیں
جن پر لاکھوں مائیں تصدق تعبیر ان کی بناتے یہ ہیں
وہ تو مسلمانوں کی ٹاں ہیں کب اسلام رکھتے یہ ہیں

(الاستمداد، مکتبہ نبویہ، لاہور ص ۸۵)

علم کے خزینے

حکام الحق :- عقائد اہلسنت والجماعت پر جامع اور مدلل کتاب
مفت احمد رضا خاں نعیمی

مقالات کاظمی { عقائد، اعمال، معاملات اور فنون پر غزالی دوراں
مصنف
علامہ سید ابوالحسن علی ہمدانی کے فکر انگیز اور جامع کلمات کا مجموعہ -

(۱۲) اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔
 مولانا کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ
 کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا بریلوی، تہ تیغ حسنین رضا ص ۲)

علماء اہل سنت معصوم نہیں کہ ان سے غلطی کا صدور ہی نہ ہو سکے اس کے
 ساتھ ہی ان کا خاصہ ہے کہ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے توبہ اور رجوع کرنے
 میں عار محسوس نہیں کی بلکہ اپنی عاقبت سنوارنے کے لئے اعلانیہ توبہ سے بھی گریز
 نہیں کیا جب کہ دیوبندی مکتب فکر کے علماء ہمیشہ اسے اپنی انا کا سلسلہ بنایا اور توبہ
 سے گریز کیا۔

مذاہق بخشش حصہ سوم کے مرتب مولانا محبوب علی خاں کی بکاؤ گزشتہ صفحات
 میں کیا جا چکا ہے۔ وصایا شریفیہ کے مرتب مولانا حسنین رضا خاں کا بیان ملاحظہ ہو
 جو قہر خداوندی، مطبعہ ممبئی ۱۳۵۵ھ اور ضمیر ایمان افروز وصایا میں چھپ چکا
 ہے، انہوں نے فرمایا :-

"اس مضمون کا عنوان بیان غلط شائع ہو گیا ہے جس کی وجہ
 یہ ہے کہ کاتب ایک دہائی تھا اس کی وہابیت ظاہر ہونے پر اس کو
 نکال دیا گیا اور اہم کاموں میں میری مصروفیت و مشغولیت کے سبب
 یہ رسالہ بغیر تصحیح کے شائع ہو گیا۔"

اصل عبارت یقینی :-

” زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور مظہر اتم تھے۔“

اس عبارت کو دہلی کاتب نے تحریر کر کے لکھ ڈالا مگر چونکہ میری غفلت دے تو بھی اس میں شامل ہے اس لئے میں مخالفوں کا احسان مانتے ہوئے کہ انہوں نے اس عبارت پر غصے مطلع کر دیا، (حدوث سبب خیر اگر خدا خواہد) اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو اعلان کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے مسلمان اس عبارت کو کاتھ عبارت مذکورہ بالا لکھیں، طبع آئندہ میں انشاء اللہ اس کی تصحیح کر دی جائیگی۔

(وصایا شریف مع ضمیمہ مولانا یسین اختر اعظمی مکتبہ اشرفیہ مرہیک کے ۲۵) مخالفین اس کے باوجود بار بار اس عبارت کا حوالہ دے رہے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہ تو خود اپنی کوتاہیوں پر توبہ کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی کسی کو توبہ کرتے ہوئے دیکھنا چاہتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سورج مغرب سے طلوع ہو چکا ہے اور توبہ کا دروازہ بند ہو چکا ہے، لہذا باللہ من ذلک۔

(۱۳) اعلیٰ حضرت نے صدیق اکبر کی شان پائی۔

شاہ احمد نورانی جگہ والد صاحب نے اعلیٰ حضرت کی تعریف کرتے ہوئے

فرمایا، سوانح اعلیٰ حضرت ۱۳۸۵ :

میاں ہے شان صدیقی تہا سے صدق و تقویٰ سے

کہوں کیوں کر نہ اتنی جیب کہ خیر الا تقیاء تم ہو

(پفلٹ)

اس شعر کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ امام احمد رضا بریلوی صدق و

تقویٰ میں شان صدیقی کے مظہر ہیں۔ یہ سراسر غلط بیانی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے صدیقی اکبر

کی شان پائی۔

محمد جعفر نقاشی سہری، سید احمد بریلوی کے دو غلیفوں مولوی عبدالحی صاحب

اور مولوی اسماعیل حلوی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

" یہ دونوں بزرگ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی

اللہ عنہما کی مانند آپ کے یار غار اور جانشین تھے "

(حیات سید احمد شہید: بغیس اکٹائی، کراچی، ۱۹۵۰ء)

دونوں بزرگ تو شیخینِ کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مانند ہوئے، خود

سید صاحب کس کی مانند ہوئے، خود ہی سوچ لیں۔

یہی نقاشی صاحب، سید صاحب کی شان میں ایک قصیدہ نقل کرتے

ہیں جس میں یہ اشعار بھی ہیں :-

صدق میں ثانی، اشہدین کی مانند قوی

جد اور جہد میں اسلام کے ثانی عمر

ثمرم میں حضرت عثمان سا جوں بکر جیا

اور صف جنگ میں بہ طرز علی صفدر

(حوالہ مذکورہ، ص ۱۶۳)

کہہ دیجئے کہ ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ سید صاحب نے خلفائے راشدین کی شان پائی ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی وفات پر مولوی محمود حسن صاحب کا
مرثیہ پڑھئے، صاف معلوم ہو جائے گا کہ مبالغہ اور غلو مذموم کے مراتب کس طرح طے
کئے گئے ہیں، چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس سبجائی کو دیکھیں ذری ابنِ مہم

(مرثیہ: مطبع بلالی ساڈھورہ، ص ۱۳۳)

انصاف سے بتائیے کہ کیا یہ کلثوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج

نہیں ہے؟

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبدِ مہود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی (۱۱)

جس کے کالے کلثومے غلاموں کا لقب یوسف ثانی ہو اس کے گورے

چٹے غلاموں اور خود اس کا کیا مقام ہوگا؟ کیا یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی بارگاہ

میں گستاخی نہیں ہے؟

وفاتِ سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

وہ تھی صدیق اور فائق پھر کہے عجیب ہے

شہادت نے تعجب میں قدمبوسی کی کرٹھانی

(۱۱)

قسم ہے آپ کو رتِ ذوالجلال کی! انصاف و دیانت سے بتائیے کہ گنگوہی صاحب

کو صاف لفظوں میں صدیق اور فاروق نہیں کہا گیا؟ جب انسان دین اور دیانت

کو غیر یاد کر دیتا ہے تو اسے دوسرے کی آنکھ کا تینکا نظر آتا ہے، اپنی آنکھ کا شہیر نظر

نہیں آتا۔

مدرسہ دیوبند کے مدرسِ اول مولوی محمد حسن صاحب نے مولوی محمد قاسم نانوتوی

اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں ایک اور قصیدہ لکھا ہے اس کے چند اشعار
ملاحظہ ہوں جنہیں پڑھ کر ایک مسلمان کا دل لرز اٹھتے ہیں۔

سامریاں زمانہ سے بچ پایا دیں کو میں تو کستا ہوں کہ میں کیسی عمران دونوں

(قصیدہ مدحیہ : بلالی پریس ساڈھورہ، ص ۱۷)

قاسم خیر و رشید احمد ذیشان دونوں میں سجائے زمان یوسف کنعاں دونوں (ص ۱۷)

دیکھیں کس جرأت اور بے باکی سے دونوں کو موسیٰ عمران میسجائے نماں
اور یوسف کنعاں کہا جا رہا ہے۔ نفوذ باللہ تعالیٰ من ذلک۔

اسی پر بس نہیں یہاں تک کہ دیا ہے

وہ تناسب کہ تقابلیں غلیل و غم

رکتے غیلی سے ہیں مہدی دوران دونوں (ص ۱۷)

یعنی یہ دونوں مہدی دوران ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے ہیں اور جو تناسب سیدنا

ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اور قائم الانبیاء حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان تھا۔

وہی ان دونوں کے درمیان ہے، دل تقام کر رہا ہے کہ ان اشعار کو گستاخی کے کس

درجہ میں قرار دیں گے؟

۱۴-۱۵ آخر میں تنجانب اہل سنت اور مسلم لیگ کی زیریں بخیدری کے

حوالے سے علامہ اقبال اور قائد اعظم کے بارے میں چند عبارات نقل کر کے اپنا دل

ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی گئی ہے حالانکہ یہ کتابیں چند حضرات کی ذاتی و انفرادی رائے

پر مبنی ہیں، جمہور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے، چند افراد کی

ذاتی رائے کی ذمہ داری پوری جماعت پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

غزالی نماں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ ایک مکتوب تحریر کردہ

۲۹ اکتوبر ۱۹۸۴ء میں تحریر فرماتے ہیں :-

”تجانب اہل ہند کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً قابل اعتماد نہیں ہے لہذا اہل سنت کے مسلمات میں کتاب کو شامل کرنا قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر محبت نہیں ہے“ سالہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اس کے کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں“ (سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ)

یاد رہے کہ یہ بعض حضرات اگر مسلم لیگ کے اختلاف رکھتے تھے تو انہیں کانگریس سے بھی کوئی ہمدردی نہ تھی بلکہ کانگریس کے بھی شدید ترین مخالف تھے اس کے برعکس علماء دیوبند کی اکثریت صرف مسلم لیگ کی مخالف تھی بلکہ کانگریس کی کٹر حامی تھی۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ اکابر تحریک پاکستان از جناب سید محمد فاروق قادری اور تحریک پاکستان اور شہنشاہ علماء از چوہدری حبیب احمد اور علامہ اقبال و پاکستان از جناب راجہ رشید محمود۔

جہاں تک علماء اہل سنت کا تعلق ہے انہوں نے من حیث الجماعت تحریک پاکستان کو کامیابی سے پہنچانے کے لئے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دی تھیں اور آل انڈیائی کانفرنس بنارس ۱۹۴۶ء، تحریک پاکستان کے لئے سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

مولانا جلال الدین قادری

پروفیسر محمد سعید احمد

محمد صادق قصوری

خطبات آل انڈیائی کانفرنس

تحریک انڈی ہند اور السواد الاعظم

اکابر تحریک پاکستان، دو جلد

علماء دیوبند کی کفری اور گستاخانہ عبارات کے فوٹو عکس اصل کتابوں سے
 اخذ کر کے بطور حوالہ لکھے صفحات پر پیش کئے جاتے ہیں
 فوٹ : نہایت عمدہ عبارات قابل توجہ ہیں۔

المبراہین القاطعہ علی فلاح الاموال الساطعہ مصنف مولوی خلیل احمد انبیٹھوی۔

۵۵

اور آدمی کہتا ہے ہر جگہ ملک الموت موجود ہے اور مشکوکا میں ہے کہ ملک الموت وقت موت کے ساتھ ہوتا ہے تو ان کے بھی اور کافر کے
 بھی یہ حدیث جو اہل قاصدینا اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے ایک حدیث کھڑی اور ابن مندہ کی اس میں بھی ہے کہ ملک الموت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں ہے کہ اس میں ایک یا دو آدمی نہ ہوں کہ تو جہنم جرات اور دن دکھانا دیتا ہوں اور
 ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہنچاتا ہوں کہ وہ خود بھی کہے کہ اس قدر چلتا ہے ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے جہاں
 ملک الموت علیہ السلام تو ایک فرشتہ مقرب ہے۔ دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے اور ان کے مسائل نماز میں لکھا ہے کہ شیطان اور آدمی
 کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا جیٹا آدمی کے ساتھ رات کو رہتا ہے علامہ شامی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام
 اشیاء میں کے ساتھ رہتا ہے جس کو اللہ نے چاہا بعد اس کے لکھا ہے اور وہ علیٰ زور ہے جہاں اللہ علیٰ لظہور ملک
 یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دیدی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے تو علامہ
 اب عالم ہمام محسب میں اس کی مثال سینے، کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک آبادی دنیا کی گھیر کرے جہاں جاوے گا چاند کو موجود
 یاد سے گا اور سورج کو بھی یاد سے گا پھر لوگ کہیں کہ ایک یا دو سب جگہ موجود ہے اور ایک سورج سب جگہ موجود ہوتا ہے قاتل
 چلیے وہ کافر جو جاوے گا اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کیا حال کہ تحقیق یہ ہے کہ وہ مشرک ہے نہ کہ فخر خالص مسلمان ہے پس اسی

حضرت خضر کو ملاں سے تیرا دور قادر نہ تھے اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے سلطان وہ حضرت خضر مفضل کی برابر اس علم
 کاشف کو سیداد کر سکے ہیں آفتاب و مانتاب کو جو ہم سے بہت وسعت نور رہنا یا اور ملک الموت اور شیطان کو جو وسعت عروج
 اس کا حال مشاہدہ اور تفصیل قطعی ہے۔ صوم ہر آب و ہوا کی فضا میں گئے اس سے بھی شمس یا آفتاب اس مفضل کو ثابت
 کرنا کسی مافکفی کی طرح کام نہیں ہوتا مقام کے مسائل قیاس نہیں کرنا ہوتا ثابت ہو جاوے۔ اسی میں قطعاً بات نہ ہو جس
 ثابت ہوتے ہیں کہ خبر و اس میں یہاں مفید ہیں لہذا اس کو اثبات اس وقت قابل انتفاع ہو کہ کثرت قطعاً بات جو اس کو ثابت
 کرے اور خلاف تمام سنت کے ایک قیاس فاسد عقیدہ عقل کا اگر فاسد لیا جائے تو کتب قابل انتفاع ہو گا اور جسے قرآن و
 حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہو پس اس کا خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ سب قول مولف کامرود ہو گا خود کفر عالم
 علیہ السلام فرماتے ہیں ولھودہ ادوی ما یصلح لی وہم یصلحوا لحدیث اور شیخ عبدالحق رایت کرتے ہیں کہ مخلوق کے لئے علم
 نہیں اور عقل کا مستعمل بھی بھراؤن وغیرہ کتب سے لکھا گیا غیر ہے اگر افضلیت ہی سبب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ حق
 ہوں اور خود مولف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مولف سب عوام میں سبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برتری
 علیٰ غیب بزرگ خود ثابت کر دے اور مولف خود اپنے زعم سے بہت با اہل ایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر اہل علم
 شیطان ہو گا سوا اللہ مولف کے دیکھیں چل پر تعجب بھی ہوتا ہے اور حق بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منہ سے نکالنا کہ عقیدہ
 روزانہ علم و عقل ہے۔ الحاصل ضرور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا کفر عالم کو خلاف تفصیل قطعی
 جاہل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس و ثابت
 ہونا، کفر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام قصور کو دیکھ کے ایک مشرک ثابت کرتا ہے اور خاص کی تعریف تہذیب

کیونکہ خاصیت دلیل جو اد نہیں۔ فاقہم ولا تزل والشر علم فقط
جواب سوال سوم۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل
 قائم نہ ہو، وہ اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلمون فی الغیب
 والاشہد الغیب الا اللہ اور لو کنت اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم
 بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قریب ہے تو بلا قریبہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق سو ہم شرک و جبر
 کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راعنا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عبیدی
 و امتی و ربی کہنے سے یہی۔ اسی وجہ سے وارد ہے اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر علم
 الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق
 وغیرہما بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا ناجائز نہ ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے
 سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا، و جس طرح آپ پر عالم
 الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی
 حق بل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی عالم غیب بمعنی الثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں
 پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی کہتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب
 ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب ہیں اذہن بالشرع، تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عقل
 متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو باقوا فقیروں کی تائید یہود و صدائیں بھی خلاف
 شرع نہ ہوں گی تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ
 کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو وہ بافت طلب یہ امر ہے کہ اس
 غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا
 تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی
 حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو
 چاہے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہاں میں سب کو عالم الغیب
 کہوں گا تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس میں ہر مہی و مجنون بلکہ انسان کی بھی
 خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ کے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں تو
 فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ
 ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بشمار ہیں خود قرآن مجید میں آپ

محل نمی شد بلکه آنهم بخلاف کلمات نماز میکرد و زیرا که آن تدبیر از جمله لغات حضرت حق در دل ایشان بجهت غفلت
کسی که خود توجه به تدبیر امری از امور دنیای دنیوی و شوی بهر کمال متغافل میگردد و میگذارد و میگذارد و میگذارد و میگذارد
بعضیها فوق بعضی از دسوسه ناخیال مجامعت و جبه خود بهرست تصرف تمت بسوی شیخ و امثال آن
از عظیمین و جناب سالت آب باشند بچندین مرتبه بر از بهر فراق در صورت گاه و خود است که خیال آن
با عظیم و اجلال بسوی دل انسان بچندین خلاف خیال گاه و حرکت آنقدر حسپیگی می بود و نه عظیم بکرم
و محقری بود و این عظیم و اجلال غیر که نماز و محقر و مقصود میشود بشک یکیش با محقر و منظور میان تفاوت ثابت و معلوم
است آنرا نماید که آگاه شد بهیچ مانی از قصه خصوصی حق بگرم و پس بگردد و غرض درین مقام علاج این محل
است بر وسیله فهم برکن تا کس آن سوسه که سوسه قبل قبیح ترین سوسه و پس خود با انجامی تمام میکند
بر چندین مرتبه و بعضی آبی است لیکن بعضی چیزها سبب هری چندان دخل ندارد و حصول آن بر بعضی
آبی است پس از این قبل است پس این سوسه و نسبت شیخ خود عرض نماید اگر مرشد از وی انارترین گاه
است بر تدبیری مفید تر شاید آگاه سازد و مدعا خواهد کرد و اگر سوسه از عرف نفس از طرف شیطان سوسه و سوسه
نگردد است پس علامت آن است که اگر شاد و عرض ظاهر میشود بعد از فروغ از زمین مسنت و خلوت و تنهایی بجهت
حیوانیک و سوسه و شادانده کمت بخواند اگر در تمام رکعات خیالات متداده بود و اگر در تمام رکعات خیالات
نماند بعضی بجهت و خالی از خیالات گزینیده و بعضی آن ملوث با لودگی خیالات گشت پس متعالی بر رکعات
که در آن سوسه شده چهار رکعت مقرر نموده بحساب آن بخواند و در آن رکعات چهار رکعت مغرب کند و ملک خیر
بعد از علی بن القیاس و ملک فخر بعد طلوع آفتاب کند تا غل غل شود و چون این کار بر نفس شاق است
از سبب آن باز خواهد آمد و خود باز خواهد شد چون که نفس در کار می آید و شکر الهی بسیار بجا آورد و در آن نفس
سکافات آن بترقیه آرام دادن خواش و بوجوب شرح بوی رسانیدن میل آورد و اگر تجدید از مژم آن بسبب
تسویل نفسانی یا شیطانی قصاص شود صبح آن فوزه دارد و اگر در روزه محلی از محلات شرعی نفس شیطان بر روی
کار آید تنبیه آن شب بیلدی همه شب بآن فوزه پرسته است میاید شیطان چون از آن فوزه و ایلوس مشید
نفس را شریک می دمی سازد و مدعی او بر آید و تنبیه نماید و نفس شیطان پرواز شلرت بازی مانند ملک

اور سو گیا کہ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کل شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر جھٹا ہوں
لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ کبھی غلطی ہوئی
کل شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کل شریف پڑھتا ہوں دل پر
تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے
اشرف علی کل جاتا ہے حالانکہ مجھکو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان
سے ہی کل نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوتی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی
چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ
رفت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھکو معلوم ہوتا تھا کہ
میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بے ہوشی
بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا ہی خیال
تھا لیکن حالت بیداری میں کل شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا امداد ہوا کہ اس خیال
کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے پس خیال بندہ چھو گیا اور پھر
دوسری کروتھ لیت کر کل شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ
اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں آتی روز
ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رفت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات
ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہ انکے عرض کردوں۔

جواب اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع ملت ہے
۲۳ سوال ۳۳۳۔

سوال جناب محمد متا مولانا غفر عنہم علیکم السلام درجہ اشرف و برکاتہ۔ مکرمت نامہ وارو
ہو کر باعث اعزاز ہوا ایہ ناچیز حضرت جہاد مجدد قبلہ عالم بطلانہ العالی کا بڑا نواسہ مولوی
صاحب مہر م کار کا ہے آہیں مشیہ نہیں کہ جناب نے ضرور ریات زمانہ کے لحاظ سے دینی خدمت
بہت کی ہے اور بہت سے رسائل مفیدہ و نیات میں ذکر کارگوں کو مستفیض فرمایا مگر آپ سے

اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑا عار ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ ہی تھا افراد
میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جملہ اگر لاکھ دو لاکھ اور بیسے سیڑیج اور زمینیں تسلیم کر لیں
تو میں ذمہ کش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقعت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض کسی
حدیث سے معارضہ رہا۔ اقرار معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں موجب انکار اثر نہ ہو گیا
یا وجود صحیح ائمہ حدیث یہ جرات ہے تو اقرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں غلاوہ پرین
بر تقدیر خاقیت زمانی انکار اثر نہ ہو گا اور میں قدس نبوی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کچھ افزائش نہیں ظاہر ہو کہ اگر ایک شہر
آباد ہوا تو اس کا ایک شخص عالم ہو یا سب میں فضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی برابر دوسرا دوسرا
ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں ہی ایسا ہی ایک عالم ہو سب میں فضل تو اس شہر کی آبادی
اور اس کے عالم کی حکومت یا اس کے فرد فضل کی افضلیت سے حکم کیا فضل شہر اول کی
حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے اور اگر وہ صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے
وہاں کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ
مابقی میں ہوں تو باوجود مماثلت کی بھی آپ کی خاقیت زمانے سے انکار نہ ہو سکے گا جو وہاں
کے ^{موجود} کے مساوات میں کچھ حجت کیجئے ہاں اگر خاقیت بسنے اتصاف ذاتی تو صفت ہوتی
لیجے جیسا اس محمد ان نے عرض کیا ہے تو پہر سوار رسول اللہ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کسی کو افراد مقصود باخلق میں
سے مماثل نہ ہو سکتے تھے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی انفرادی خارجی ہی پر کیا
افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد
زمانہ نبوی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کوئی نبی پیدا ہو تو پہر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ لگے گا چہ جائے کہ
آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی جو یز کیا جائے بلکہ
ثبوت اثر نہ ہو و نہ ثابت خاقیت ہے محاصر و مخالف خاتم النبیین نہیں جو یوں کہا جائیگا
یہ اثر شاذ یعنی مخالف روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب درجہ و منزلت
اثر اس اثر میں کوئی علت عامہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اول تو امام
رہمتی کا اس اثر کی نسبت صحیح کھنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت عامہ نہ تھی
قادر فی اللہ نہیں دوسرے شذوذ تھا تو یہی تھا کہ مخالف جملہ خاتم النبیین سے اور علت تھی
تبدیلی تھی اگر کوئی آیت یا حدیث ایسی ہی ہوتی جس سے سارے کلم زیادہ زمینوں
کا ہونا انبیاء کا کم و بیش ہونا ثابت ہوتا تو کچھ کہہ سکتے تھے کہ وہ شذوذ یہ ہے مگر کتاب

NAFSE ISLAM



www.nafseislam.com

WWW.NAFSEISLAM.COM